BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1406-14/20
Mostar, 16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, postupajući po presudi Suda BIH broj: S1 3 U 036614 20 U od 08.10.2021.godine, a u vezi sa žalbom žalbu broj 370/20 od 26.05.2020. godine, žalitelja Globtour d.o.o. Međugorje, zastupanog po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine u Otvorenom postupku javne nabavke *„Nabavka usluga prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS, a za realizaciju projekta - Da se ne zaboravi Srebrenica - posjeta srednjih škola i Škola skijanja za učenike„* ugovornog organa Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 16.12.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1, broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Nabavka usluga prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS, a za realizaciju projekta-Da se ne zaboravi Srebrenica -posjeta srednjih škola i Škola skijanja za učenike"*, donio je Odluku o izbom najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine. Obavještenje o nabavci broj 5774-1-2-1-3-2/20 objavljeno je 14.01.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izbom najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine, izjavio je žalbu 26.05.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o

javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 15.06.2020. godine. a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 25.06.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokat iz Sarajeva, predlaže da ugovorni organ Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS, poništi Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020. godine u postupku javne nabavke usluga prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola za realizaciju projekta- „Da se ne zaboravio Srebrenica-posjeta srednjih škola " i„ Škola skijanja za učenike "putem otvorenog postupka uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 840,00 KM uvećanu za 17% PDV-a na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBiH i troškove naknade za podnošenje žalbi čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Žalba protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020. godine se ulaže u zakonski dopuštenom roku shodno članu 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, a zbog:

Pogrešne primijene Zakona o javnim nabavkama BiH

Pogrešne primijene Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda
Povrede odredaba Zakona o upravnom postupku

Ugovorni organ Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS pokrenuo postupak javne nabavke Odlukom 6 pokretanju postupka javne nabavke broj: 11/07-11-516/20 od 09.01.2020. godine

U skladu sa navedenim ugovorni organ je dana 23.04.2020. godine donio Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020. godine kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran „Centrotrans — eurolines“ d.d. Sarajevo, a u skladu sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda.

Prilikom donošenja pobijane Odluke ugovorni organ je postupio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno temeljnom načelu istog zakona „Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom“, a sve iz razloga što ponudu izabranog ponuđača Centrotras eurolines nije utvrdio neprihvatljivom, te na isti način nije postupio jednako prema ponuđačima, a sve iz razloga što navedena ponuda ne zadovoljava minimalne uvjete zahtijevane predmetnom tenderskom dokumentacijom, a iz razloga kako slijedi.

Naime, uvidom u Ponudu ponuđača Centrotrans eurolines d.d. Sarajevo konstatovali smo nedostatke, koji ovu ponudu čine neprihvatljivom.

Izabrani ponuđač u Obrascu za cijenu ponude cijenu ponude navodi jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima. što je suprotno propisanom u tačci 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način:

„Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM)".

Također, točkom 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je:

„Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude."

Uvidom u izabranu ponudu utvrdili smo da Obrazac za cijenu ponude -Aneks 11/1 ne sadrži cijenu slovno izraženu na koji način je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama, jer je izabrao ponudu koja nije u skladu sa tenderskom dokumenatcijom, odnosno nije prihvatljiva.

Također, izabrani ponuđač u Obrascu za dostavljanje ponuda nije slovima napisao ponuđenu cijenu, već je isti samo numerički naveo cijene, što je u suprotnosti sa tačkom 19. predmetne Tenderske dokumentacije kojom je propisano:

„Cijena ponude se piše brojevima i slovima. Cijena ponude je nepromjenjiva."

U vezi svega gore navedenog, i svih predstavljenih nedostataka Ponude ponuđača Centrotrans Eurolines d.d. Sarajevo, mišljenja smo da ugovorni organ u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, ali u duhu propisa Zakona o upravnom postupku FBiH koji deklariraju da „ U postupku se mora utvrditi pravo stanje stvari i u tom cilju moraju se utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja ", je obavezan pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516- 22/20 od 23.04.2020. godine poništiti iz razloga što je Ponuda izabranog ponuđača neprihvatljiva i ne ispunjava formalne uvjete postavljene u tenderskoj dokumentaciji, i istu ima ocjeniti kao neprihvatljivom ponudom, te s tim u vezi i predlažemo ugovornom organu da ovu Žalbu prihvati kao osnovanom i odluči kao u uvodu iste.

Ugovorni organ je aktom broj 11/01-11-516-26/20 od 03.06.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između istalog navodi:

Ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao dopuštenost, blagovremenost te to da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio daje ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Ugovorni organ navodi kako niti u jednom dijelu Obrazaca za cijenu ponude — LOT 1 - Aneks 11/1 nije navedeno da cijene izričito moraju biti napisane i slovima. Niti u jednom dijelu tabele koja je data u okviru Obrasca za cijene nije navedeno da je potrebno da ponuđač i slovima naznači cijene ponude. Iz ponude ponuđača „CENTROTRANS-EUROLINES" d.d. Sarajevo su jasno vidljive sve tražene cijene sa PDV-om i bez PDV-a, da li je naznačen popust, te ukupna cijena ponude, te je Obrazac za cijenu ponude - LOT 1 uredno popunjen

U Obrascu za cijenu ponude - LOT 1 - Aneks II/1 je u napomeni navedeno da cijene moraju biti izražene u KM. tako da nije potrebno u Obrascu. prilikom upisivanja cijena. dodatno navoditi o kojoj se valuti radi.

Ugovorni organ je ovaj postupak proveo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, te je na osnovu krijerija najniža cijena, koji je postavljen kao uslov, izrabran ponuđač „CENTROTRANS-EUROLINES" d.d. Sarajevo kao najpovoljniji.

Ugovorni organ smatra da je Žalba neosnovana i predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03- 07-1-1406-4/19 od 18.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je 26.06.2020. godine dostavio odgovor na u kojem navodi da ostaje kod svih navoda iz žalbe.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1406-5/20 od 18.06.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Centrotrans- Eurolines d.d. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio daje potrebno žalbu usvojiti.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je Rješenjem broj JN2-03-07-1-1406-9/20 od 02.07.2020. godine je usvojio žalbu žalitelja kao osnovanu, kao i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, te usvojio zahtjev za naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku / advokatu Nerminu Vili iz Sarajeva, u iznosu od 280,80KM i obavezao Ugvovorni organ da u roku od 15 dana od prijema Rješenja isplati advokatu Nerminu Vili iz Sarajeva u iznosu od 280,80KM na ime sastava žalbe.

Protiv Rješenja JN2-03-07-1-1406-9/20 od 02.07.2020.godine ponuđač ***„CENTROTRANS-EUROLINES" d.d. Sarajevo, u ulozi tužitelja, je pokrenuo upravni spor pred Sudom BIH***, koji je okončan presudom broj S1 3 U 036614 20 U od 08.11.2021.godine,

kojim je usvojena tužba, poništeno navedeno Rješenje i predmet vraćen ovom organu na ponovni postupak.

U obrazloženju presude se navodi:

Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), je poseban materijalno-pravni propis, kojim se na poseban način uspostavlja sistem javnih nabavki u BiH, pravo, dužnosti i odgovornosti učesnika u postupku i postupak kontrole javnih nabavki, radi osiguranja najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, omogućavanjem aktivne i pravične konurencije među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti. Ova osnovna načela moraju biti vodilja pri svakoj radnji koju učini ugovorni organ kao dobavljač, a na strani potencijalnih dobavljača je obaveza da u cjelosti poštuju postavljene uvjete, koji su objavljeni u javnom pozivu. Stoga je ovaj Zakon mjerodavan i u pitanju utvrđivanja pravog stanja stvari, izjašnjavanja o svim činjenicama i okolnostima, ocjene dokaza, prava na pravna sredstva i sudsku zaštitu.

Odredbom člana 97. citiranog Zakona, propisano je da žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat, koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, u koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke.

Nadalje, odredba člana 99. stav 1. ZJN propisuje da se žalba izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom.

Član 101. stav 1. tačka d) ZJN propisuje da se žalba može uložiti najkasnije 10 dana po prijemu odluke, kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Odredbom člana 101. stav 6. propisano je da žalilac koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka. Radi se o roku koji je određen na dane i koji se računa tako da se u ovaj rok ne uračunava dan kada je izvršeno dostavljanje, odnosno saopćenje, nego se za početak roka uzima prvi idući dan (član 91. Zakona o upravnom postupku). U slučaju da posljednji dan roka pada na državni praznik ili u nedjelju, tada rok određen na dane ističe pretekom prvog radnog dana.

U konkretnom slučaju, kako to proizlazi iz spisa predmeta, žalitelj „Globtour" d.o.o. Međugorje je dana 13.05.2020. godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Rok od 10 dana za izjavljivanje žalbe je isticao dana 23.05.2020. godine (subota), te kako je i ponedjeljak, 25.05.2020. godine bio neradni dan za ugovorni organ zbog proslave vjerskog praznika, to je krajnji rok za podnošenje žalbe u konkretnoj javnoj nabavci bio utorak, 26.05.2020. godine. Žalitelj je svoju žalbu predao neposredno ugovornom organu dana 27.05.2020. godine.

Kod ovakvog stanja stvari, ***pogrešan je zaključak tuženog da je izjavljena žalba blagovremena, te da ju je kao takvu trebao razmatrati, jer je rok za žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača propisan odredbom člana 101. stav 1. tačka d) ZJN i iznosi 10 dana, a žalitelj je žalbu podnio dan nakon isteka roka, te je ista očigledno neblagovremena.***

Imajući u vidu navedeno, ovo sudsko vijeće zaključuje da tuženi Ured za razmatranje žalbi BiH u postupku po žalbi žalitelja, nije postupio u skladu relevantnim odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno, u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj:29/02 do 53/16), ***a posebno imajući u vidu član 9., u vezi sa članom 13. citiranog Zakona, prema kojem se u postupku mora utvrditi pravo stanje stvari i u tom cilju moraju se potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice, koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.***

Po ocjeni ovog Vijeća, konstatacija tuženog u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje da je žalba blagovremena je nejasno i kontradiktorno podacima u spisu i ne sadrži dokaze i činjenice bitne za pravilno odlučenje. *U konkretnom slučaju, tuženi je drugostepeni organ, koji je dužan da utvrđuje materijalnu istinu, pa je u postupku odlučivanja po žalbi, odluku morao donijeti nakon kompletiranja neophodne dokumentacije i utvrđivanja svih relevantnih činjenica, kao i svih dokaza bitnih za donošenje odluke po žalbi, što je imalo za posljedicu bitne povrede Zakona o upravnom postupku. Nadalje, članom 9. Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi, propisano je da se odluka u postupku donosi nakon kompletiranja neophodne dokumentacije i utvrđivanja svih relevantnih činjenica, kao i svih dokaza bitnih za donošenje odluke po žalbi.*

U ponovnom postupku, tuženi će postupiti po uputama Suda sadržanim u ovoj presudi i nakon pravilnog i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, donijeti odgovarajuću odluku pravilnom primjenom Zakona o javnim nabavkama.

Postupajući po presudi Suda BIH, ovaj organ je aktom broj: JN2-03-07-1-1406-12/20 od 18.11.2021. godine uputio zahtjev za Izješnjenje Ugovornom organu Ministarstvu za obrazovanje, nauku i kulturu Kantona Sarajevo, u cilju otklanjanja eventualnih propusta, ***da dostave kovertu u kojoj je dostavljena žalba*** žalitelja Globtur d.o.o. Međugorje broj 370/20 od 26.05.2020.godine, kao ***i da se pismeno Izjasne o tome, na koji način je dostavljena žalba*** (poštom ili neposredno na protokol).

Ministarstvu za obrazovanje, nauku i kulturu Kantona Sarajevo je dana 09.12.2021.godine ovom organu dostavilo Odgovor broj:11-07/02-11-516-36/20 od 26.11.2021.godine kao i orginalnu kovertu u kojoj je dostavljena žalba, u dostavljenom aktu se navodi:

„Vašim aktom broj: JN2-03-07-1-1406-12/21 od 18.11.2021. godine, akt zaprimljen na protokol Kantona Sarajevo 22.11.2021. godine, tražili ste od Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da Vam dostavi kovertu u kojoj je dostavljena Žalba Žaljitelja Globtour d.o.o. Međugorje, broj: 370/20 od 26.05.2020. godine. U prilogu ovog dopisa Vam dostavljano traženu kovertu sa kopijom prve strane Žalbe na kojoj se vidi datum protokola Kantona Sarajevo. Također, ***tražili ste izjašnjenje na koji način je dostavljana navedena Žalba. Uvidom u kovertu***

u kojoj je dostavljana Žalba može se utvrditi da na njoj postoji naljepnica JP BH Pošta d.o.o.“...

Uvidom u orginalnu kovertu u kojoj je dostavljana Žalba na kojoj se nalazi naljepnica JP BIH Pošta d.o.o., ***ovaj organ konstatuje da je ista poslana putem JP BH Pošta d.o.o. dana 26.05.2020.godine u 15:57:45 sati,*** *što u konkretnom slučaju, kako to proizlazi iz spisa predmeta, žalitelj „Globtour“ d.o.o. Međugorje je dana 13.05.2020. godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i rok od 10 dana za izjavljivanje žalbe je isticao dana 23.05.2020. godine (subota), te kako je i ponedjeljak, 25.05.2020. godine bio neradni dan za ugovorni organ zbog proslave vjerskog praznika,* ***to je krajnji rok za podnošenje žalbe u konkretnoj javnoj nabavci bio utorak, 26.05.2020. godine.***

Nakon svi utvrđenih činjenica, ovaj organ konstatuje da je žalba izjavljena blagovremno, te je ovaj organ pristupio meritornom odlučivanju kako slijedi:

Žalitelj u žalbi navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako izabrani ponuđač u Obrascu za cijenu ponude navodi jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima, što je suprotno propisanom u tački 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način: „Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM)“ Dodatno, 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je: *„Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude..“*

Uvidom u izabranu ponudu može se utvrditi da Obrazac za cijenu ponude -Aneks II/l ne sadrži cijenu slovima izraženu a što je ugovorni organ propustio utvrditi u smislu navedenih članova odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama kao prilikom izbora najpovoljnijeg ponuđača tako i prilikom davanja predmetnog Izjašnienja.

Također, izabrani ponuđač u Obrascu za dostavljanje ponuda nije slovima napisao ponuđenu cijenu, već je isti samo numerički naveo cijene, što je u suprotnosti sa tačkom 19. predmetne Tenderske dokumentacije kojom je propisano: *„Cijena ponude se piše brojevima i slovima.“* Cijena ponude je nepromjenjivaa što sve ponuđač-žalitelj je žalbenim navodima naveo.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako niti u jednom dijelu Obrazaca za cijenu ponude - LOT 1 - Aneks 11/1 nije navedeno da cijene izričito moraju biti napisane i slovima.

Ovaj organ je uvidom tendersku dokumentaciju ugovornog organa broj 11/07-11-516-2/20 od 14.01.2020. godine utvrdio kako tačka 8.4. i tačka 8.4.5. na koju se poziva žalitelj ne postoji. Naime tačkom 8. predmetne tenderske dokumentacije je propisana količina predmeta nabavke. Daljim uvidom u tačku 19. Tenderske dokumentacije ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ propisao da se „cijena ponude piše brojevima i slovima ".

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je izabrani ponuđač

Centrotrans-Eurolines d.d. Sarajevo za LOT-1 u Obrascu za dostavljanje ponude kao i u Obrascu za cijenu ponude - LOT-1 (Aneks II/I) upisao cijenu ponude brojčano 81.867.24 KM. ***bez upisivanja cijene ponude „slovima", što je suprotno tački 19. tenderske dokumentacije kojom je ugovorni organ zahtjevao da se cijena ponude piše brojevima i slovima.***

Dakle, prema mišljenju ovog organa osnovana je žalba žalitelja imajući u vidu da je izabrani ponuđač dostavio ponudu suprotno tački 19. Tenderske dokumentacije i članu 14. stav (2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15). Ugovorni organ u postupku javne nabavke mora se pridržavati uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji, a ponuđači su dužni shodno članu 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama pridržavati se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIKCA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- *Globtour d.o.o. Međugorje, putem advokata Nermina Vile iz Sarajeava*
- *Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS*
- *Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo*
- *Evidencija*
- *a/a.*